

**OPERAZIONI DI GARA PER AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ASSICURATIVI  
COMUNE DI LOANO**

**Verbale di gara – 1a seduta**

L'anno 2017 il giorno 19 del mese di aprile, alle ore 10:15 nella sala Consiliare del Palazzo Comunale in Piazza Italia n. 2 a Loano, si riunisce in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice appositamente nominata con la Determinazione n. 19 del 19/04/2017 del Responsabile della Centrale di Committenza Unica Dott. Luigi Vallarino, così costituita:

- Dott.ssa Rosetta Barbuscia, Presidente di gara;
- Dott.ssa Cristina Damele, Commissario di gara e segretario;
- Dott.ssa Laura Novaro, Commissario con funzione verbalizzante.

Partecipa alla seduta anche il Dott. Stefano Capurro, Broker dell'Ente e componente esterno esperto in materia assicurativa.

E' altresì presente, in rappresentanza della Compagnia Assicurativa Unipol SAI, il Dr. Alessandro Franci, Legale Rappresentante della Agenzia di Sanremo.

Il Presidente apre le operazioni di gara dando atto che sono state presentate le seguenti offerte, tutte pervenute entro il termine previsto nel disciplinare e, cioè, entro le ore 12.00 del 18/04/2017:

1. "AIG Europe Limited" – Rappresentanza Generale per l'Italia in Milano – prot. n. 12991 del 13/04/2017;
2. "ITAS Mutua" di Trento – prot. n. 13122 del 14/04/2017;
3. "HDI Assicurazioni S.p.A." di Roma - prot. n. 13118 del 14/04/2017;
4. "XL Insurance Company SE" Rappresentanza Generale per l'Italia in Milano – prot. n. 13213 del 14/04/2017;
5. "NOBIS Compagnia di Assicurazioni" di Borgaro Torinese – prot. n. 13215 del 14/04/2017;
6. "LLOYD'S" Rappresentanza per l'Italia in Milano - prot. n. 13217 del 14/04/2017;
7. "Unipol SAI Divisione La Fondiaria" Agenzia di Sanremo - prot. n. del 13420 del 18/04/2017 ore 11:35.

Il Presidente, dopo aver accertato l'integrità e la regolarità di tutti i plichi pervenuti, procede all'apertura degli stessi per verificare che al loro interno siano presenti le buste "A - Documentazione amministrativa", "B - Offerta tecnica" e "C - Offerta economica", come richiesto dal disciplinare di gara.

Procede poi - seguendo l'ordine suindicato - all'apertura della sola busta A di ogni plico e all'esame della documentazione in essa contenuta, verificando che:

1) La Compagnia Assicurativa "AIG Europe Limited" – Rappresentanza Generale per l'Italia in Milano presenta l'istanza di partecipazione per il Lotto 1.

Il Presidente, dopo aver accertato che la documentazione amministrativa contenuta nel plico "A" è completa e conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara, legge ad alta voce le dichiarazioni più salienti contenute nel DGUE. Verifica poi:

- che il possesso dei requisiti di capacità economica e finanziaria viene dimostrato sia mediante parziale indicazione sul DGUE sia mediante dichiarazione sostitutiva alla quale sono allegati gli estratti di bilancio che, per gli anni 2013 e 2014, risultano redatti in lingua inglese e tradotti in lingua italiana, mentre per l'anno 2015 risultano redatti nella sola lingua inglese;
- che il possesso dei requisiti di capacità tecnica e professionale viene dimostrato sia mediante indicazione sul DGUE sia mediante apposita dichiarazione sostitutiva.

La Società, pertanto, viene ammessa alla gara.

2) La Compagnia Assicurativa "ITAS Mutua" di Trento presenta l'istanza di partecipazione per il

Lotto 6.

Il Presidente, dopo aver accertato che la documentazione amministrativa contenuta nel plico "A" è completa e conforme a quanto richiesto nel disciplinare, legge ad alta voce le dichiarazioni più salienti contenute nel DGUE. Verifica poi:

- che il possesso dei requisiti di capacità economica e finanziaria viene dimostrato sia mediante indicazione sul DGUE sia mediante dichiarazione sostitutiva alla quale sono allegati le copie degli estratti di bilancio per gli anni 2013, 2014 e 2015 redatti in lingua italiana con allegata dichiarazione di conformità agli originali;
- che il possesso dei requisiti di capacità tecnica e professionale viene dimostrato mediante la sola indicazione sul DGUE.

La Società, pertanto, viene ammessa alla gara.

3) La Compagnia Assicurativa "HDI Assicurazioni S.p.A." di Roma presenta l'istanza di partecipazione per i Lotti nn. 2, 3 e 4.

Il Presidente, dopo aver accertato che la documentazione amministrativa contenuta nel plico "A" è completa e conforme a quanto richiesto nel disciplinare, legge ad alta voce le dichiarazioni più salienti contenute nel DGUE. Verifica infine che il possesso dei requisiti di capacità economica e finanziaria e di capacità tecnica e professionale viene dimostrato mediante la sola indicazione sul DGUE delle relative consistenze.

La Società, pertanto, viene ammessa alla gara.

4) La Compagnia Assicurativa "XL Insurance Company SE" Rappresentanza Generale per l'Italia in Milano presenta l'istanza di partecipazione per i Lotti nn. 1 e 2.

Il Presidente, dopo aver accertato che la documentazione amministrativa contenuta nel plico "A" è completa e conforme a quanto richiesto nel disciplinare, verifica che la Compagnia fa ricorso, per entrambi i lotti, all'avvalimento con la "KRM Underwriting S.r.l." di Milano per i seguenti requisiti, come meglio precisato nel contratto di avvilimento allegato alla documentazione di cui sopra:

- α) attività di gestione dei sinistri;
- β) attività di sottoscrizione del rischio;
- γ) attività di gestione delle attività amministrative;
- δ) fornitura degli strumenti informatici necessari per la progettazione e la gestione della commessa (3 PC e relativi software).

Il Presidente, poi, legge ad alta voce le dichiarazioni più salienti contenute nel DGUE predisposto sia dalla Compagnia richiedente sia dall'Impresa ausiliaria.

Il Presidente, infine, verifica:

- che il possesso dei requisiti di capacità economica e finanziaria viene dimostrato mediante indicazione sul DGUE, cui sono allegati le copie degli estratti di bilancio della Compagnia richiedente relativi agli anni 2013, 2014 e 2015, tutti redatti in lingua inglese;
- che il possesso dei requisiti di capacità tecnica e professionale viene dimostrato mediante indicazione sul DGUE, cui sono allegati le copie delle schede delle polizze stipulate dalla Compagnia richiedente nell'ultimo triennio.

La Società, pertanto, viene ammessa alla gara.

5) La "NOBIS Compagnia di Assicurazioni" di Borgaro Torinese presenta istanza di partecipazione per il Lotto n. 6.

Il Presidente, dopo aver accertato che la documentazione amministrativa contenuta nel plico "A" è completa e conforme a quanto richiesto nel disciplinare, legge ad alta voce le dichiarazioni più salienti contenute nel DGUE. Verifica infine che il possesso dei requisiti di capacità economica e finanziaria e di capacità tecnica e professionale viene dimostrato mediante la sola indicazione sul DGUE delle relative consistenze.

La Società, pertanto, viene ammessa alla gara.

6) La Compagnia Assicurativa "LLOYD'S" Rappresentanza per l'Italia in Milano presenta istanza di partecipazione per il Lotto n. 1.

Il Presidente, dopo aver accertato che la documentazione amministrativa contenuta nel plico "A" è completa e conforme a quanto richiesto nel disciplinare, legge ad alta voce le dichiarazioni più

*Handwritten signature and initials*

salienti contenute nel DGUE: nel documento, alla voce "Motivi di esclusione legati al pagamento di imposte o contributi previdenziali" la Compagnia segnala:

- che nella certificazione relativa ai carichi pendenti rilasciata dalla Agenzia delle Entrate in data 17.03.2017 risultano a carico della Rappresentanza Generale dei Lloyd's per l'Italia violazioni – da considerarsi non gravi ai sensi dell'art. 80, comma 4, del D. Lgs. N. 50/2016 – delle quali alcune definitivamente accertate, e già regolarizzate, ed altre non definitivamente accertate ma per le quali la Compagnia si impegna a porre in essere ogni e qualsiasi azione utile alla relativa definizione.

Il Presidente verifica infine che il possesso dei requisiti di capacità economica e finanziaria e di capacità tecnica e professionale viene dimostrato mediante la sola indicazione sul DGUE delle relative consistenze.

La Società, pertanto, viene ammessa alla gara.

7) Compagnia Assicurativa "Unipol SAI Divisione La Fondiaria" Agenzia di Sanremo ha presentato istanza di partecipazione per i Lotti nn. 2, 3, 4, 5 e 6.

Il Presidente, dopo aver accertato che la documentazione amministrativa contenuta nel plico "A" è completa e conforme a quanto richiesto nel disciplinare, legge ad alta voce le dichiarazioni più salienti contenute nel DGUE. Verifica poi:

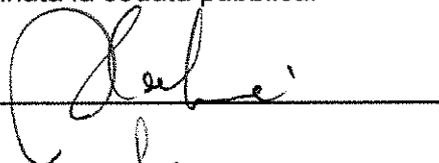
- che il possesso dei requisiti di capacità economica e finanziaria viene dimostrato mediante le copie delle relazioni ai bilanci per gli anni 2013, 2014 e 2015, i cui risultati finali vengono altresì descritti in uno specchietto riepilogativo, anch'esso allegato al DGUE;
- che il possesso dei requisiti di capacità tecnica e professionale viene dimostrato mediante apposito elenco indicante i principali servizi assicurativi prestati dalla Compagnia nel periodo richiesto, allegato al DGUE.

La Società, pertanto, viene ammessa alla gara.

Il Presidente conferma che tutte le Compagnie Assicuratrici sono ammesse alla gara e dopo aver verificato che ogni busta "B" sia regolarmente chiusa e controfirmata sui lembi di chiusura, procede all'apertura di ogni plico e verifica che al suo interno sia inserita l'offerta tecnica, la cui valutazione viene rimandata alla prossima seduta riservata della Commissione.

Alle ore 13.00, il Presidente dichiara terminata la seduta pubblica.

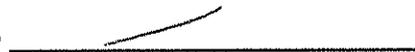
Il Presidente dr.ssa Rosetta Barbuscia



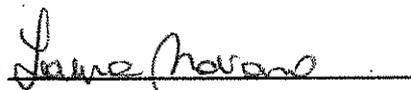
Il Commissario dr.ssa Cristina Damele



Il Commissario esperto Dott. Stefano Capurro



Il Commissario verbalizzante dr.ssa Laura Novaro



## Verbale di gara – 2a seduta.

L'anno 2017 il giorno 26 del mese di aprile, alle ore 9:30 nella sala Consiliare del Palazzo Comunale in Piazza Italia n. 2 a Loano, si riunisce nuovamente la Commissione di gara, in seduta riservata, per la valutazione delle offerte tecniche delle Compagnie Assicuratrici ammesse. Sono presenti:

- Dott.ssa Rosetta Barbuscia, Presidente di gara;
- Dott.ssa Cristina Damele, Commissario di gara e segretario;
- Dott.ssa Laura Novaro, Commissario con funzione verbalizzante.

Partecipa ai lavori della Commissione il Dott. Stefano Capurro – Broker dell'Ente - in qualità di componente esterno, esperto in materia assicurativa.

La Commissione inizia l'esame e la valutazione delle offerte pervenute: per un più immediato e agevole confronto delle proposte – e dei relativi punteggi – l'analisi viene condotta per lotti, partendo dal n. 1 e procedendo in sequenza fino al lotto n. 6, come di seguito riportato:

LOTTO	COMPAGNIE PARTECIPANTI
lotto 1 – RC patrimoniale	AIG, XL INSURANCE COMPANY SE, LLOYD'S
lotto 2 – Incendio	HDI, XL INSURANCE COMPANY SE, UNIPOL
lotto 3 – Furto	HDI, UNIPOL
lotto 4 – Elettronica	HDI, UNIPOL
Lotto 5 – Infortuni	UNIPOL
lotto 6 – RCAuto	ITAS ASSICURAZIONI, NOBIS, UNIPOL

Il Broker dell'Ente fa rilevare alla Commissione che il disciplinare di gara – unico per tutti i lotti - prevedeva che nell'offerta tecnica potessero essere proposte – per ogni lotto - varianti migliorative o peggiorative, sia alle "condizioni di polizza" – contenute negli articoli di capitolato - sia alle "coperture" (limiti di indennizzo, franchigie, scoperti) contenute in apposite schede inserite nel capitolato. Il Disciplinare di gara, nella parte "Criteri di aggiudicazione – Offerta tecnica" precisa quali siano i criteri di valutazione per le sole varianti agli articoli e non anche per le varianti ai valori contenuti nelle schede: la Commissione, pertanto, decide di estendere i criteri di valutazione previsti per le varianti agli articoli, anche alle varianti proposte ai valori delle schede.

Detto ciò, la Commissione prosegue nelle operazioni utilizzando i criteri all'uopo stabiliti nel disciplinare di gara, alla voce "Criteri di aggiudicazione – Offerta Tecnica".

Poiché il punteggio massimo per le offerte tecniche – 70 punti - viene attribuito per accettazione integrale delle condizioni di copertura previste nel capitolato dei lotti di riferimento o per offerta condizionata (con varianti migliorative o peggiorative), la Commissione esamina e valuta le proposte pervenute riportando punteggi e brevi motivazioni a sostegno degli stessi, in uno schema di calcolo appositamente predisposto, comprensivo delle formule utili a calcolare il punteggio tecnico complessivo da attribuire a ciascun concorrente.

La Commissione attribuisce i punteggi alle offerte tecniche, seguendo i criteri di cui al Disciplinare e sulla scorta della logica di seguito illustrata:

### A) riguardo alle varianti migliorative:

- vengono premiate (con attribuzione di punteggio positivo alto) le varianti che ritoccano in aumento i massimali assicurati e i limiti di indennizzo e, soprattutto, le variabili che riducono sensibilmente le soglie di franchigia, anche in considerazione della natura e dell'entità della casistica/tipo più frequente a livello locale;

B) riguardo alle varianti peggiorative:

- vengono particolarmente penalizzate (con attribuzione di punteggio negativo alto) le varianti che ribassano i massimali e i limiti di indennizzo e alzano i valori delle soglie di franchigia;
- vengono penalizzate le varianti che inseriscono una percentuale di "scoperti per sinistro" laddove non prevista dal capitolato o che la peggiorano, laddove prevista;
- relativamente al Lotto n. 1, vengono particolarmente penalizzate le varianti proposte dalla Compagnia Assicurativa "Lloyd's" in quanto le stesse stravolgono quasi totalmente il capitolato, rasentando il limite per il quale il disciplinare prevede l'esclusione dell'offerta dalla gara.

Il Presidente dichiara che i punteggi attribuiti dalla Commissione alle offerte tecniche presentate sono quelli risultanti dallo schema allegato al presente verbale e, alle ore 11.00, dichiara terminata la seduta dando atto che la Commissione si riunirà nuovamente a breve in seduta pubblica, per l'apertura delle offerte economiche.

Il Presidente dr.ssa Rosetta Barbuscia



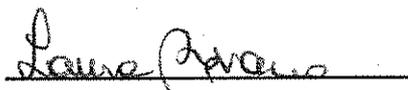
Il Commissario dr.ssa Cristina Damele



Il Commissario esperto Dott. Stefano Capurro



Il Commissario verbalizzante dr.ssa Laura Novaro



### Verbale di gara – 3a seduta.

L'anno 2017 il giorno 28 del mese di aprile, alle ore 9:00 nella sede del Comune di Loano, si riunisce nuovamente la Commissione di gara, in seduta pubblica, per l'apertura delle offerte economiche delle Compagnie Assicuratrici ammesse. Sono presenti:

- Dott.ssa Rosetta Barbuscia, Presidente di gara;
- Dott.ssa Cristina Damele, Commissario di gara e segretario;
- Dott.ssa Laura Novaro, Commissario con funzione verbalizzante.

Partecipa ai lavori della Commissione il Dott. Stefano Capurro – Broker dell'Ente - in qualità di componente esterno esperto in materia assicurativa.

Il Presidente, ad inizio seduta, legge i punteggi attribuiti alle offerte tecniche di tutti e sei i lotti in gara, nelle consistenze inserite nello schema allegato al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

Dopo avere verificato che ogni busta sia regolarmente chiusa e controfirmata sui lembi di chiusura, prosegue con l'apertura delle buste "C – Offerta Economica" di ogni Compagnia partecipante nel medesimo ordine di apertura delle buste "A – Documentazione amministrativa", e legge ad alta voce ogni importo offerto, come segue:

- 1) "AIG Europe Limited" – Rappresentanza Generale per l'Italia in Milano presenta la seguente offerta economica per il Lotto 1: € 6.150,00 a fronte dell'importo annuo a base di gara di € 11.000,00;
- 2) "ITAS Mutua" di Trento presenta la seguente offerta economica per il Lotto 6: € 24.800,00 a fronte dell'importo annuo a base di gara di € 33.500,00;
- 3) "HDI Assicurazioni S.p.A." di Roma presenta le seguenti offerte economiche:
  - Lotto 2: € 30.346,70 a fronte dell'importo annuo a base di gara di € 30.500,00;
  - Lotto 3: € 2.145,49 a fronte dell'importo annuo a base di gara di € 3.000,00;
  - Lotto 4: € 2.262,16 a fronte dell'importo annuo a base di gara di € 2.500,00;
- 4) "XL Insurance Company SE" Rappresentanza Generale per l'Italia in Milano presenta le seguenti offerte economiche:
  - Lotto 1: € 7.699,68 a fronte dell'importo annuo a base di gara di € 11.000,00;
  - Lotto 2: € 23.301,44 a fronte dell'importo annuo a base di gara di € 30.500,00;
- 5) "NOBIS Compagnia di Assicurazioni" di Borgaro Torinese presenta la seguente offerta economica per il Lotto 6: € 26.103,20 a fronte dell'importo annuo a base di gara di € 33.500,00;
- 6) "LLOYD'S" Rappresentanza per l'Italia in Milano presenta la seguente offerta economica per il Lotto 1: € 5.904,00 a fronte dell'importo annuo a base di gara di € 11.000,00;
- 7) "Unipol SAI Divisione La Fondiaria" Agenzia di Sanremo presenta le seguenti offerte economiche:
  - Lotto 2: € 24.450,00 a fronte dell'importo annuo a base di gara di € 30.500,00;
  - Lotto 3: € 2.000,00 a fronte dell'importo annuo a base di gara di € 3.000,00;
  - Lotto 4: € 1.802,00 a fronte dell'importo annuo a base di gara di € 2.500,00;
  - Lotto 5: € 1.575,00 a fronte dell'importo annuo a base di gara di € 2.500,00;
  - Lotto 6: € 23.860,00 a fronte dell'importo annuo a base di gara di € 33.500,00.

Dopodiché, la Commissione attribuisce a tutte le offerte economiche sopra elencate il relativo punteggio, utilizzando il criterio all'uopo stabilito nel disciplinare di gara alla voce "Criteri di aggiudicazione – Offerta economica" e accerta che tra le stesse:

a) sono presenti offerte anomale di cui all'art. 97 comma 3 del D. Lgs. N. 50/2016 e più precisamente:

Lotto 1 – offerta della AIG Europe Limited";

Lotto 2, 3, 5, 6 – offerte della Unipol SAI Divisione La Fondiaria

b) non sono presenti offerte di importi pari e/o in aumento rispetto ai costi indicati quali base di gara.

Il Presidente dà atto che, relativamente alle offerte di cui sopra, verranno richiesti chiarimenti secondo le modalità indicate all'art. 97 comma 5 del D.lgs n. 50/2016.

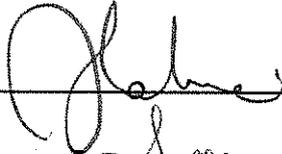
In conclusione di seduta, la Commissione somma i punteggi economici – come sopra attribuiti – a quelli tecnici già elaborati come indicato nello schema riepilogativo allegato al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale.

Nelle more dell'espletamento delle verifiche di legge e della valutazione della congruità delle offerte, il Presidente redige la graduatoria provvisoria che risulta essere la seguente:

- Lotto 1: aggiudicatario "AIG Europe Limited" – Rappresentanza Generale per l'Italia in Milano – punteggio finale 98,80 - € 6.150,00;
- Lotto 2: aggiudicatario "Unipol SAI Divisione La Fondiaria" Agenzia di Sanremo – punteggio finale 98,59 - € 24.450,00;
- Lotto 3: aggiudicatario "Unipol SAI Divisione La Fondiaria" Agenzia di Sanremo – punteggio finale 100,00 - € 2.000,00;
- Lotto 4: aggiudicatario "HDI Assicurazioni S.p.A." di Roma – punteggio finale 93,90 € 2.262,16;
- Lotto 5: aggiudicatario "Unipol SAI Divisione La Fondiaria" Agenzia di Sanremo – punteggio finale 100,00 - € 1.575,00;
- Lotto 6: aggiudicatario "Unipol SAI Divisione La Fondiaria" Agenzia di Sanremo – punteggio finale 98,89 - € 23.860,00.

Alle ore 12.00 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

Il Presidente dr.ssa Rosetta Barbuscia



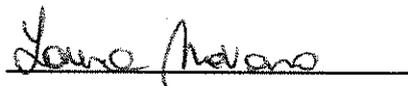
Il Commissario dr.ssa Cristina Damele



Il Commissario esperto Dott. Stefano Capurro



Il Commissario verbalizzante dr.ssa Laura Novaro



Compagnie Partecipanti	Numero delle Varianti MIGLIORATE (VE Lotto 1 - RC patrimoniale)	Punteggio VARIANTE MIGLIORATE (VE Lotto 1 - RC patrimoniale) 10 punti	Subtotali Varianti MIGLIORATE (VE Lotto 1 - RC patrimoniale)	Punteggio totale Offerta Tecnica	Punteggio offerta Riparametrato Lotto1- RC patrimoniale	Offerta economica	Offerta di riferimento (premio minore)	Punteggio Offerta Economica Lotto1- RC patrimoniale	Punteggio complessivo (Tecnica riparametrata + Economica) Lotto 1- RC patrimoniale
AIG	3	4,5	0	64,5	70,00	€ 6.150,00	€ 5.904,00	28,80	98,80
XL INSURANCE	1	0,5	0	60,5	65,66	€ 7.699,68	€ 5.904,00	23,00	88,66
LLOYD'S -sindacato NEON	0	0	3	-16,5	47,21	€ 5.904,00	€ 5.904,00	30,00	77,21

rie pilo go LOTTO 1  
Rc patrimoniale

*Q*  
*dean*  
*pm*

Compagnie Partecipanti	Numero delle Varianti MIGLIORATIVE misistimo (10 punti)	Numero delle Varianti MIGLIORATIVE (10 punti)	Punteggio totale Offerta Tecnica	Punteggio offerta Riparametrato Lotto2 - Incendio	offerta economica Lotto2 - incendio	Offerta di riferimento (premio minore)	Punteggio Offerta Economica Lotto2 - Incendio	Punteggio complessivo (Tecnica riparametrata + Economica) Lotto2 - Incendio
HDI	0	4	52,5	56,11	€ 30.346,70	€ 23.301,44	23,04	79,14
XL INSURANCE	5	3	62,5	66,79	€ 23.301,44	€ 23.301,44	30,00	96,79
UNIPOL	6	0	65,5	70,00	€ 24.450,00	€ 23.301,44	28,59	98,59

riepilogo LOTTO 2  
incendio

*[Handwritten signature]*  
*[Handwritten initials]*

Compagnie Partecipanti	Numero delle Varianti MIGLIORATIVE Lotto3 - Furto	Punteggio VARIANTE MIGLIORATIVE massimo 10 punti	Numero delle Varianti MIGLIORATIVE Lotto3 - Furto	Punteggio VARIANTE MIGLIORATIVE massimo 10 punti	Punteggio totale Offerta Tecnica	Punteggio offerta Riparazioni Lotto3 - Furto	Offerta economica Lotto3 - Furto	Offerta di riferimento (premio minore)	Punteggio Offerta Economica Lotto3 - Furto	Punteggio complessivo (Tecnica riparazione + Economica) Lotto3 - Furto
HDI	0	0	0	0	60	67,2	€ 2.145,49	€ 2.000,00	27,97	95,17
UNIPOL	5	2,5	0	0	62,5	70	€ 2.000,00	€ 2.000,00	30,00	100,00

riepilogo LOTTO 3  
furto

Handwritten signatures and initials, including a large stylized signature and the initials 'Ym'.

Compagnie Partecipanti	Numero delle Varianti MIGLIORATI VE Lotto4-Elettronica	Punteggio VARIANTI MIGLIORATI VE massimo (10 punti)	Numero delle Varianti MIGLIORATI VE Lotto4-Elettronica	Punteggio totale Offerte Tecniche	Punteggio offerta Riparametrato Loto4-Elettronica	Offerta economica Loto4-Elettronica	Offerta di riferimento (premio minore)	Punteggio Offerta Economica Loto4-Elettronica	>Punteggio complessivo Tecnica riparametrata + Economica) Loto4-Elettronica
HDI	0	0	0	60	70	€ 2.262,16	€ 1.802,00	€ 23,90	93,90
UNIPOL	0	0	3	52,5	61,25	€ 1.802,00	€ 1.802,00	€ 30,00	91,25

riepilogo LOTTO 4  
elettronica

Handwritten signature and initials, possibly 'S. L. M.' or similar, in dark ink.

Compagnie Partecipanti	Numero delle Varianti MIGLIORATI VE LOTTO5-Infortuni	Punteggio VARIANTI MIGLIORATI VE massimo 10 punti	Numero delle Varianti MIGLIORATI VE LOTTO5-Infortuni	Punteggio Offerta Tecnica Riparametrato Lotto5-Infortuni	Offerta di riferimento (premio minore)	Offerta economica Lotto5-Infortuni	Punteggio Offerta Economica Lotto5-Infortuni	Punteggio complessivo (Tecnica riparametrata + Economica) Lotto5-Infortuni
UNIPOL	0	0	0	60	€ 1.575,00	€ 1.575,00	€ 30,00	100,00

riepilogo LOTTO 5  
Infortuni

*Handwritten signature and initials*

Compagnie Partecipanti	Numero delle Varianti MIGLIORATI VE-Lotto6-RCA Im	Punteggio VARIANTI MIGLIORATIVE massimo (max) 10 punti	Stato di partecipazione	Punteggio totale Offerta Tecnica	Punteggio offerta Tecnica Riparametrato Lotto6- RCA Im	Offerta economica Lotto6- RCA Im	Offerta di ri erimento (premio r inore)	Punteggio Offerta Economica Lotto6- RCA Im	Punteggio complessivo ( Tecnica riparametrata + Economica) Lotto6- RCA Im
ITAS	3	5,5	1	63	70,00	€ 24.800,00	€ 23.860,00	28,86	98,86
NOBIS	6	2	0	62	68,89	€ 26.103,20	€ 23.860,00	27,42	96,31
UNIPOL	1	2	0	62	68,89	€ 23.860,00	€ 23.860,00	30,00	98,89

riepilogo LOTTO 6  
RCA

*Delem  
Ym*